

Diagnostiquer le recours aux scores

Identifier le rôle réel de la notation dans une décision d'achat.

Entreprise / direction concernée

Mission ou expertise recherchée

1. Comment la réputation intervient-elle ?

- ☐ Pré-sélection automatique
- ☐ Ordre de classement des profils
- ☐ Badge ou seuil minimal
- ☐ Simple information complémentaire

Plateforme ou source d'évaluation

Nature des données utilisées dans le score

Responsable humain du choix final

Règle de départ

Aucune note ne doit éliminer seule un candidat sans examen du contexte.

Vérifier la fiabilité d'une note

Examiner le volume, la récence et les situations comparables.

2. Contrôles avant toute utilisation

- ☐ Nombre d'évaluations suffisant au regard de la décision
- ☐ Avis récents et missions comparables
- ☐ Commentaires factuels et pertinents
- ☐ Examen des notes extrêmes
- ☐ Vérification des références hors plateforme
- ☐ Possibilité pour le freelance de contextualiser

Missions comparables vérifiées

Facteurs de contexte susceptibles de fausser le score

Éléments positifs non visibles dans la notation

Questions à poser au prestataire

Évaluer de manière contradictoire

Séparer conformité, qualité, délais et collaboration.

3. Grille d'évaluation fondée sur les livrables

Qualité du livrable

Conforme au cahier des charges

Respect des délais

Retards attribués selon les faits

Communication

Alertes utiles et informations claires

Respect du périmètre

Changements validés des deux côtés

Preuves objectives à conserver

Livrables, jalons et faits vérifiables

Commentaires et contexte du prestataire

Repérer les biais et protéger la relation

Prévenir les représailles et garantir un retour professionnel.

4. Signaux d'alerte

- ☐ Un seul avis négatif entraîne l'exclusion
- ☐ Critique portant sur la personne plutôt que le livrable
- ☐ Conflit de paiement ou de périmètre lié à la note
- ☐ Absence de possibilité de réponse
- ☐ Sous-représentation des nouveaux profils
- ☐ Critères ou algorithmes non expliqués

Biais ou risque constaté

Mesure corrective et responsable

Procédure de contestation ou de revue humaine

Date de réexamen

Décider et suivre les effets

Tracer une décision proportionnée sans jugement automatique.

5. Choix motivé

☐ Retenir

☐ Approfondir

☐ Écarter avec motif

Motif factuel de la décision

Preuve complémentaire ou test proportionné

Responsable de validation

Date de décision

Suivi et amélioration du dispositif

Indicateur : profils exclus exclusivement sur score

Indicateur : réclamations et corrections d'évaluations

Mesure d'ouverture aux nouveaux profils

À retenir : le score informe la sélection, il ne remplace pas le jugement.